

1/3	<b>Mégaphorbiaies alpines</b>	<b>37-8(3)</b> <b>37-8(2)</b>
	<b>Mégaphorbiaies hygrophiles d'ourlets planitiaires et des étages montagnards à alpin</b>	<b>6430(-9)</b>

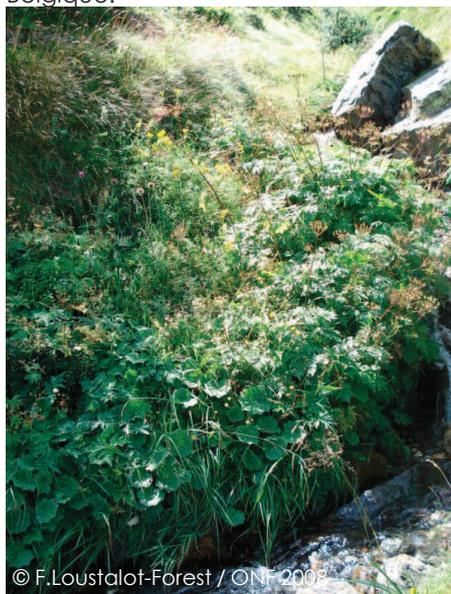
Directive habitat : Oui

Habitat prioritaire : Non

**Répartition en Midi-Pyrénées :** Habitats très morcelés sur de petites surfaces, souvent localisés.

**En France :** Les habitats décrits sont endémiques du massif pyrénéen plutôt dans sa partie occidentale soumise à des climats plus atlantiques.

**En Europe :** Tous les types de mégaphorbiaies se retrouvent en France, en Allemagne, au Royaume Uni et en Belgique.



© F.Loustalot-Forest / ONF 2008



**Répartition sur le site :**

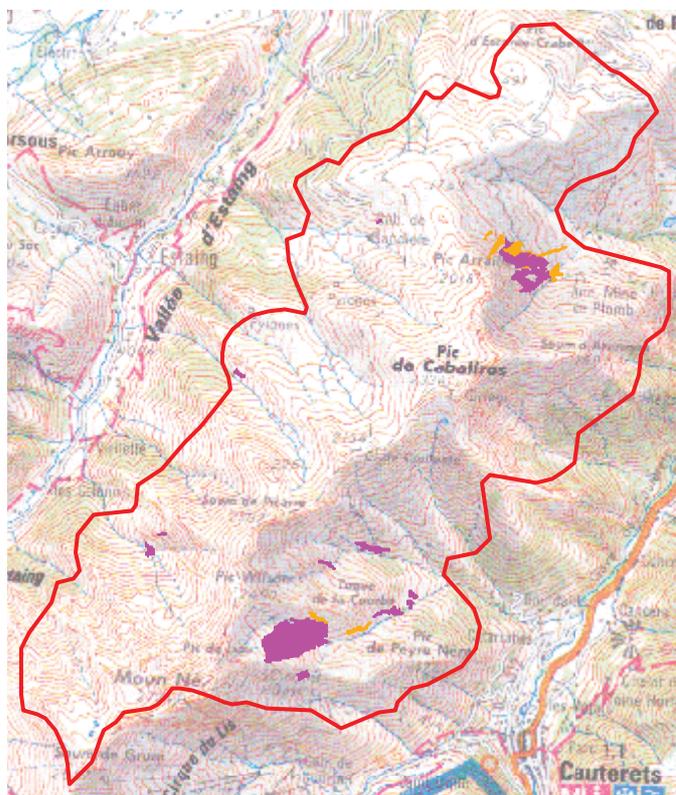
Légende :

-  Contour du site
-  Habitat élémentaire
-  Habitat en complexe



0 1 2 3 Kilomètres

Fond SCAN100© - IGN© PARIS  
Source ONF Tarbes 2010



2/3	<b>Mégaphorbiaies alpines</b>	<b>37-8(3) 37-8(2)</b>
	<b>Mégaphorbiaies hygrophiles d'ourlets planiferaies et des étages montagnards à alpin</b>	<b>6430(-9)</b>

### Autres intitulés

**Code Cahier d'habitats** : Formations herbacées naturelles et semi naturelles / Mégaphorbiaies hygrophiles d'ourlets planiferaies et des étages montagnards à alpin / Sous type C : Mégaphorbiaies montagnardes à alpines / Végétation vivace herbacée haute hygrophile des étages montagnard à des Pyrénées / 6430 – 9

#### **Syntaxon(s) phytosociologique(s) :**

**Mulgedio alpini - Aconitetea variegati** Hadac & Klika in Klika & Hadac 1944

(1) **Calamagrostietalia villosae** Pawlowski in Pawlowski, Sokolowski & Wallisch 1928

**Calamagrostion arundinaceae** (Luquet 1926) Jenik 1961 (Pour les mégaphorbiaies en nappe souvent en lisière forestière ou pied de falaises, à dominance de graminées, CB : 37.82)

(2) **Adenostyletalia alliariae** Br. – Bl. 1931

**Adenostylion alliariae** Br.-Bl. 1926 (Pour les mégaphorbiaies des couloirs humides et bords de cours d'eau, CB : 37.83)

### Caractéristiques de l'habitat

**Conditions stationnelles** : Habitat se développant sous climat plutôt atlantique à l'étage montagnard le plus souvent dans des secteurs assez ombragés : sous bois, bords de cours d'eau en situation encaissée. Ces formations sont localisées sur le site dans des ravines, des pieds des falaises ombragées, parfois en mélange avec des végétations arbustives à sorbiers, bouleaux ou rhododendron.

**Physionomie et structure** : Il s'agit des formations assez luxuriantes à hautes herbes et grandes espèces des couloirs herbeux, en exposition fraîche ou des végétations en nappe de bords de cours d'eau. Aux formations bien typées se rajoutent des types plus originaux dominés par *Mentha longifolia* dans des franges humides de bords de torrents. Le développement d'espèces à grandes fleurs et grandes feuilles y est favorisé par le ruissellement.

**Cortège floristique** : *Chaerophyllum hirsutum*, *Crepis paludosa*, *Deschampsia cespitosa*, *Athyrium distentifolium*, *Cirsium palustre*, *Mentha longifolia*, *Aconitum sp.*, *Calamagrostis arundinacea*, *scrophularia alpestris*, *Lilium pyrenaicum*, *Cicerbita plumieri*, *Phegopteris connectilis*, *Geranium sylvaticum*, *Ribes alpinum*, *Fragaria vesca*, *Angelica sylvestris*, *Filipendula ulmaria*...

### Observation sur le site

**Observateur** : F. LOUSTALOT-FOREST / ONF 65

**Date d'observation** : 2008

Se reporter au compte rendu de tournée de terrain avec le CBNP-MP le 10/09/08.

### Etat de conservation de l'habitat et tendances d'évolution sur le site

**Typicité/exemplarité** : Bonne à moyenne

**Recouvrement** : Surface totale : 19,45 ha – Proportion / site : 0,5% – Localités : Très localisé. (Cf. carte de répartition sur le site en page précédente).

**Représentativité** : Faible

**Intérêt patrimonial** : Fort à moyen

**Dynamique de la végétation** : Stable à régressive lente

**Synthèse globale sur l'état de conservation** : Bon à moyen

### Effet des pratiques actuelles, menaces potentielles et avérées sur le site

Aucun facteur de dégradation si ce n'est la dynamique de la fougère aigle ou de ligneux qui pourrait à long terme supplanter ces types de formations.

Menace potentielle : fauche ou enrichissement en espèces nitrophiles (*Chenopodium*, *Urtica*, *Rumex*) autour des granges et piétinement par les troupeaux bovins.

3/3	<b>Mégaphorbiaies alpines</b>	<b>37-8(3)</b> <b>37-8(2)</b>
	<b>Mégaphorbiaies hygrophiles d'ourlets planitiaies et des étages montagnards à alpin</b>	<b>6430(-9)</b>

### Objectifs conservatoires sur le site

Maintenir la surface et la composition de l'habitat nécessaire à son bon fonctionnement.

Eviter de mettre ces formations trop en lumière lors d'exploitation éventuelle de bois.

Contenir la dynamique de la fougère aigle dans les lisières forestières et les formations intra forestières

### Préconisations de gestion conservatoire

<b>Action :</b>	Aucune intervention n'est à envisager compte tenu du caractère naturel de ce type de végétation, hormis la lutte contre les espèces végétales envahissantes, l'expérimentation sur la restauration de l'habitat et le suivi de végétation.
<b>Fiche Action :</b>	H1 : Gestion et suivi des habitats forestiers
<b>Acteurs concernés</b>	Propriétaires privés, gestionnaires pastoraux, gestionnaires forestiers.

### Sources documentaires

Cahiers d'habitats – Tome 3 : Habitats humides