

# Enjeux et objectifs de gestion

## 4. Définition des enjeux

### 4.1. Enjeux écologiques et hiérarchisation patrimoniale

Les enjeux écologiques sur le site ont été déterminés grâce à une analyse ayant pour objectif d'évaluer le niveau de préservation des habitats et de présenter les dynamiques observées sur le site. Ainsi, on estime la responsabilité du site pour la conservation de chaque type d'habitat.

La D.H parle d'état « de conservation <sup>44</sup> » d'un habitat naturel ou d'une espèce. Nous parlerons ici d'**état « global »** d'un habitat naturel ou d'une population d'espèce animale.

Les critères d'analyse restent ceux qui ont été définis par le CBNP-MP :

- \* **Dynamique** : état d'avancement dynamique de l'habitat ou sens d'évolution de l'habitat (stable, progressive ou régressive, lente ou rapide).
- \* **Etat « de conservation »** : ce critère s'évalue le plus souvent en terme de degré de dégradation observé ; La D.H précise que « l'état de conservation d'un habitat [est] considéré comme favorable [au niveau du site] lorsque :
  - \* (...) les superficies qu'il couvre au sein du site sont stables ou en extension ;
  - \* sa structure et les fonctions spécifiques à son maintien à long terme existent et sont susceptibles de perdurer dans un avenir prévisible ;
  - \* l'état de conservation des espèces qui lui sont typiques est favorable. »

L'opérateur a donc renseigné 2 critères permettant d'évaluer l'état de conservation de l'habitat : son niveau de dégradation et une appréciation très subjective de l'état de l'habitat (excellent, bon, moyennement dégradé, fortement dégradé).

- \* **Typicité / Exemplarité** : La typicité floristique de la communauté végétale observée sur site a été comparée à son état optimal décrit dans les cahiers d'habitats de référence. Ce critère a été évalué à l'échelle de chaque habitat élémentaire.
- \* **Représentativité** : ce critère a été rapproché des notions de répartition et de rareté des habitats sur le site voire d'originalité. Il a donc été apprécié à l'échelle du polygone et non de l'habitat élémentaire.
- \* **Intérêt patrimonial <sup>45</sup>** : Il s'agit d'une évaluation de la valeur patrimoniale intrinsèque de l'habitat (rareté, menaces, raréfaction,...) et ceci à différentes échelles (régionale, nationale et/ou européenne). Pour la région Midi Pyrénées, la référence est la liste préliminaire des habitats déterminants pour les ZNIEFF. Ce critère ne se rapporte pas seulement à la composition floristique et à la présence éventuelle au sein de l'habitat d'une espèce d'intérêt patrimonial.

→ On notera aussi que chaque critère – excepté la représentativité – a été évalué pour chaque habitat présent dans chacun des polygones délimités. Une « moyenne » de ces critères est présentée de manière globale dans chaque fiche habitat par type d'habitat naturel d'intérêt communautaire et prioritaire.

<sup>44</sup> Etat « de conservation » d'un habitat naturel (Art. 1 D.H) : Effet de l'ensemble des influences agissant sur un habitat naturel ainsi que sur les espèces typiques qu'il abrite, qui peuvent affecter à long terme sa répartition naturelle, sa structure et ses fonctions ainsi que la survie à long terme des espèces typiques.

Etat de conservation d'une espèce (Art. 1 D.H) : Effet de l'ensemble des influences qui, agissant sur l'espèce, peuvent affecter à long terme la répartition et l'importance de ses populations.

<sup>45</sup> Définition de la méthode d'évaluation de l'intérêt patrimonial des habitats par le CBNMP / Cahier des charges - Annexe 3 : Inventaire et cartographie des habitats naturels et habitats d'espèces – Natura 2000 – DIREN Midi Pyrénées – Octobre 2007

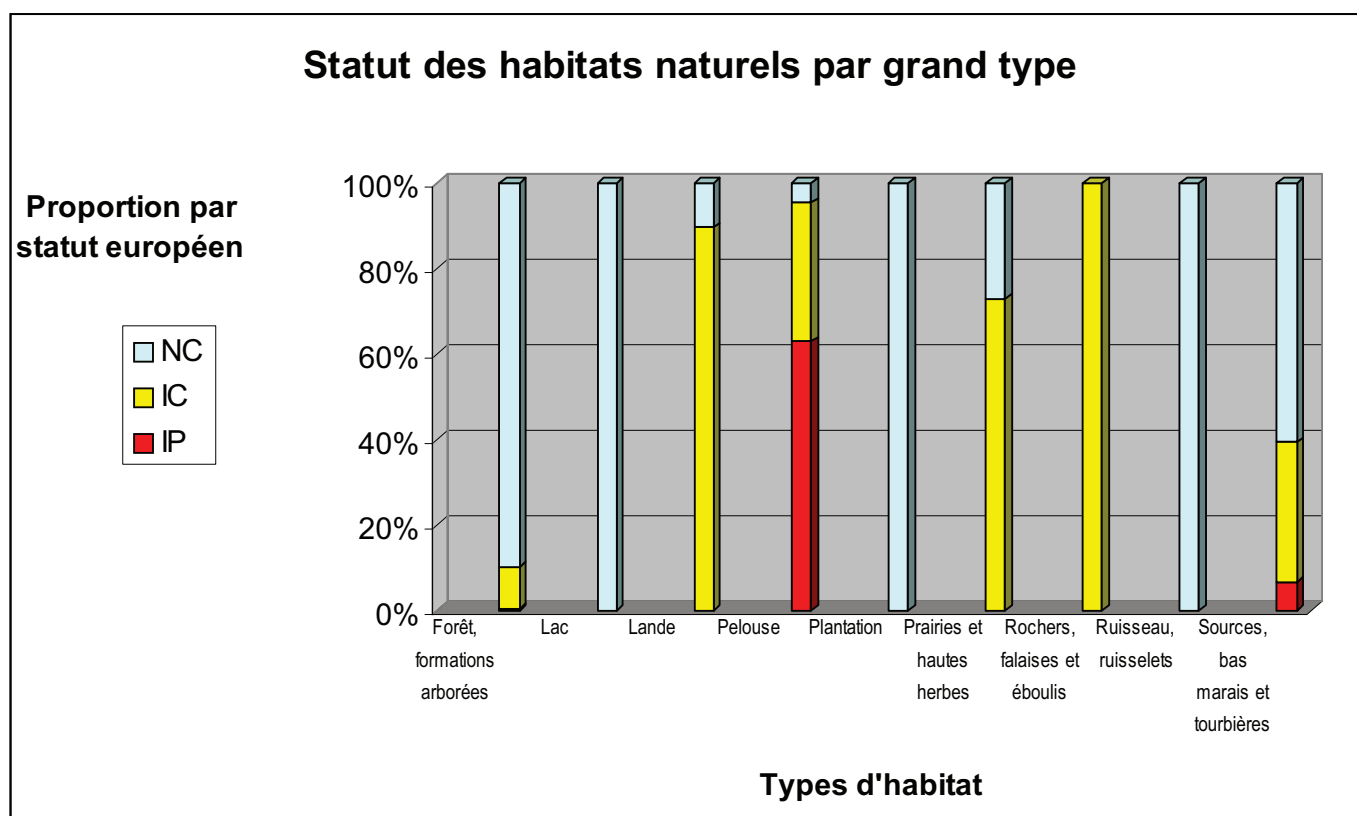
En ce qui concerne les espèces, la démarche est double : d'une part, il convient de prendre en compte l'**état des populations** de chaque espèce (en y incluant un critère de dynamique de population au même titre que pour les habitats naturels) et d'autre part d'évaluer l'**état global du** ou des type(s) d'**habitat dans le(s)quel(s) elle vit.**

La D.H précise de même que « l'état de conservation d'une espèce [est] considéré comme favorable [au niveau du site] lorsque :

- \* (...) les données relatives à la dynamique de la population de l'espèce en question indiquent que cette espèce continue et est susceptible de continuer à long terme à constituer un élément viable des habitats naturels auxquels elle appartient ;
- \* l'aire de répartition naturelle de l'espèce ne diminue pas ni ne risque de diminuer dans un avenir prévisible ;
- \* il existe et il continuera probablement d'exister un habitat suffisamment étendu pour que ses populations se maintiennent à long terme. »

➔ On notera aussi que chaque critère a été évalué par espèce et le critère Habitat d'espèce l'a été de manière élémentaire à l'échelle du polygone concerné par les observations des espèces.

#### 4.1.1. Evaluation de l'état de conservation des habitats et des espèces



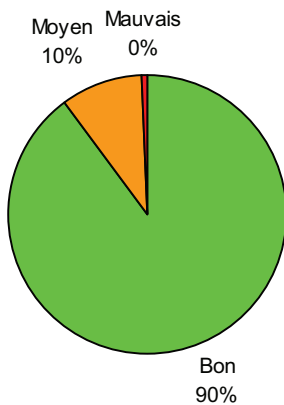
80% de la surface du site est occupée par des habitats d'intérêt communautaire et prioritaire (respectivement 60 % et 20 %) ; la majorité de ces habitats sont des pelouses et des landes et une grande partie des polygones délimités sont des mosaïques.

Cependant, même si la dynamique naturelle des ligneux bas est assez forte, plus de 90 % des habitats sont dans un bon état général (bonne typicité, pas de facteurs de dégradation notoire, ...).

A noter enfin que la majorité des habitats ont une forte valeur patrimoniale du fait de leur caractère endémique (échelles locale et régionale) et original (échelle européenne).

Cf. tableaux d'analyse – 1<sup>ère</sup> partie et 2<sup>ème</sup> partie

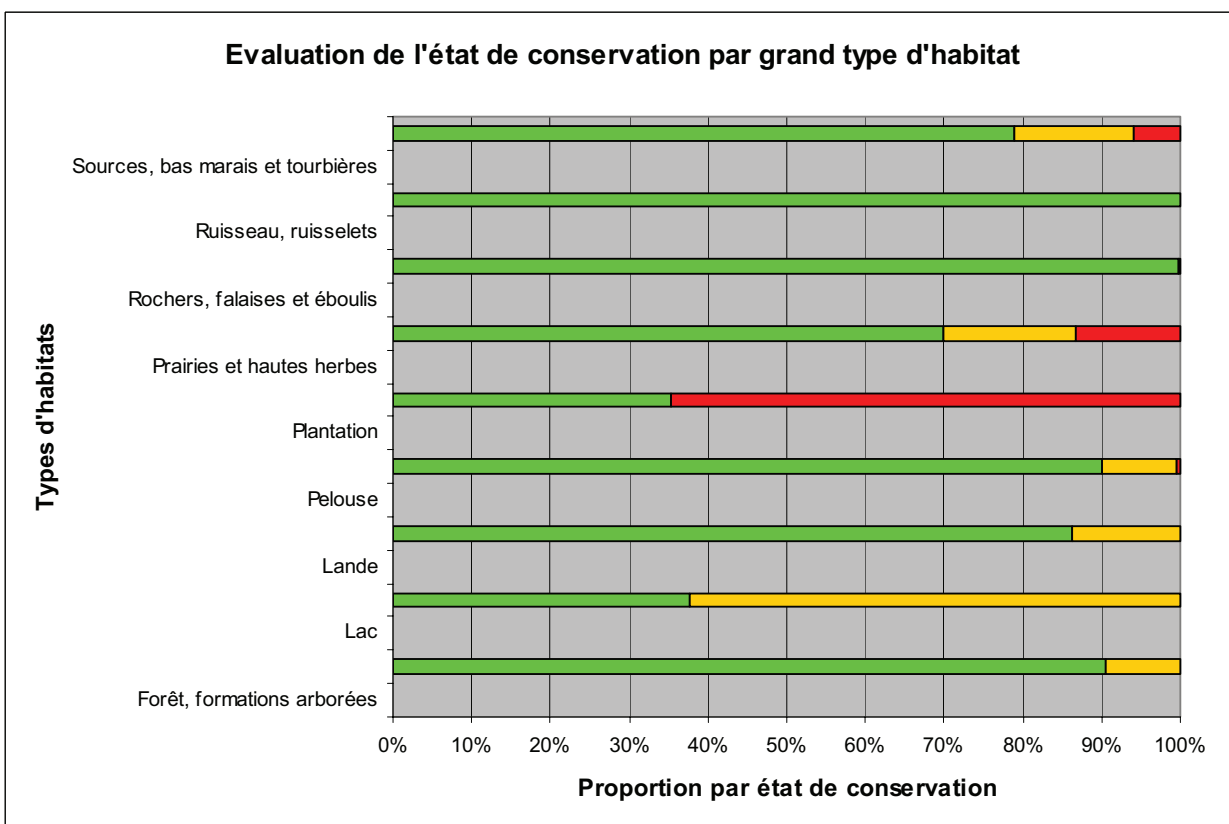
### Evaluation de l'état de conservation des habitats



L'interprétation de l'état de conservation des habitats naturels sur les polygones parcourus en 2008 indique que :

- moins de 1% des habitats naturels parcourus sont considérés en mauvais ou très mauvais état de conservation. Ils concernent essentiellement des zones humides (marais, tourbières).
- 10 % sont considérés dans un état de conservation moyen. Ils concernent essentiellement des pelouses et des landes.
- 90% sont considérés dans un état de conservation bon. Ils concernent des pelouses, des landes, et de très grandes surfaces rocheuses.

### Evaluation de l'état de conservation par grand type d'habitat



**Etat de conservation général bon (voire excellent pour les Landes à Rhododendron par exemple) de l'ensemble des habitats naturels**

**Bon à moyen pour les pelouses ou autres habitats où la dynamique de colonisation des landes est assez forte**

**Bon à mauvais pour certains habitats très localisés et fragiles (bas marais ou zones humides)**

## 4.1.2. Menaces sur les habitats et les espèces

Les inventaires n'ont pas mis en évidence de dégradation ni de menaces notoires sur la majeure partie des habitats naturels, si ce n'est la dynamique naturelle de la végétation qui tend à modifier les milieux du fait du changement et de la diminution des pratiques pastorales sur le site.

La fermeture des milieux ouverts par la colonisation des ligneux, la densification des landes peut être un facteur de baisse de diversité pour les habitats naturels, la faune et la flore qui y sont associés. Les conséquences sur la faune, par exemple pour les chiroptères, se traduisent par une régression des milieux et des ressources disponibles pour l'alimentation. Par ailleurs, la baisse des surfaces disponibles du fait de la fermeture des pelouses diminue l'attractivité des pâturages pour le bétail et peut mettre en péril l'équilibre fragile entre le pâturage et le maintien de l'intégrité des pelouses : les bêtes se cantonnent dans les secteurs de meilleure valeur pastorale, où paradoxalement la pression augmente, pouvant conduire à terme au surpâturage localisé, tandis que la déprise est sensible sur le reste de l'estive. C'est également ce qui peut occasionner des dégradations sur les zones humides, plus fragiles, et parfois imbriquées en mosaïques au sein des pelouses et des landes.

Après avoir évalué l'état global des habitats et des populations d'espèces et l'enjeu de conservation en découlant, l'opérateur a estimé leur vulnérabilité et donc l'urgence des mesures à prendre vis à vis des menaces éventuelles. La hiérarchisation des enjeux écologiques a permis ensuite de définir les priorités d'actions à mettre en œuvre.

Cf. tableaux d'analyse – 1<sup>ère</sup> partie et 2<sup>ème</sup> partie

## 4.1.3. Enjeux écologiques identifiés

### Les pelouses, les prairies et les landes

- Maintenir la surface et la diversité floristique des milieux ouverts (pelouses et prairies)
- Contenir la dynamique de certaines landes : limiter l'envahissement par les ligneux des landes ouvertes et l'embroussaillage des pelouses et des prairies
- Restaurer la valeur patrimoniale des secteurs en déprise agricole
- Réhabiliter / maintenir la fauche en montagne pour les prairies

### Les milieux humides

- Préserver la naturalité des berges de cours d'eau
- Limiter et prévenir les dégradations directes des milieux humides (prairies humides, sources, ruisseaux, lacs, tourbières)
- Limiter le boisement et l'embroussaillage des zones humides
- Maintenir l'alimentation en eau des sources, la surface et la qualité des milieux humides (prise en compte dans les aménagements)

### Les forêts et zones boisées

- Suivre la dynamique naturelle du sapin dans les hêtraies, et la dissémination des essences non autochtones
- Préserver la naturalité des lisières forestières.

### Les milieux rocheux

- Maintenir la qualité de ces milieux

### Les espèces

- Androsace des Pyrénées : Maintien des populations et des habitats (falaises)
- Chiroptères : Maintenir la diversité et la qualité des habitats (prairies, arbres isolés, granges, grottes...), assurer le maintien de la structure paysagère des territoires de chasse (pelouses et prairies, milieux semi ouverts...), limiter les dérangements en période d'hivernage et de reproduction
- Lézard des Pyrénées : Maintien des habitats (milieux rocheux)
- Desman des Pyrénées : Maintien des habitats (cours d'eau)

### Autres enjeux généraux

- Information, sensibilisation
- Diffusion des connaissances
- Amélioration des connaissances sur les habitats, les espèces et leur gestion
- Veille écologique

## **4.2. Enjeux humains**

Le site du Moun Né de Cauterets, Pic de Cabaliros est un territoire de tradition pastorale ancienne. Les paysages actuels sont très représentatifs d'un secteur de montagne pyrénéenne marqué par le pastoralisme. Un des traits marquant du paysage repose sur l'importance des secteurs ouverts et leur équilibre avec les milieux de landes et de forêts. Pour mémoire, les espaces ouverts sont constitués de plus de 80% d'habitats d'intérêt communautaire. A l'échelle du massif, ces formations sont partout en régression, de manière parfois assez significative. Sur le territoire du site, les milieux ouverts sont marqués par une relative stabilité du point de vue de leur qualité et de leur surface. Ils semblent globalement en bon état de conservation. Cet équilibre est le résultat d'une activité agricole et pastorale toujours importante. Toutefois, ces milieux sont concernés par des dynamiques de colonisation par les ligneux bas ou les graminées sociales qui sont observées fréquemment sur tous les secteurs en déprise. Les pratiques se modifient et certaines tendent à disparaître telle la fauche de montagne, sur des terrains difficiles et moins accessibles à la mécanisation aux abords des anciennes granges foraines. Les secteurs les plus éloignés, ou escarpés sont aujourd'hui en partie délaissés et subissent une dynamique de progression des espèces colonisatrices qui conduit vers une fermeture du paysage. Le maintien des activités traditionnelles d'élevage extensif est donc un enjeu fort pour ce site à dominante pastorale. En effet, l'activité pastorale est un des facteurs qui conditionne le maintien en bon état de conservation de beaucoup de complexes d'habitats et d'espèces d'intérêt communautaire.

C'est l'enjeu majeur vis-à-vis des autres activités humaines, telles que l'activité forestière ou les activités de tourisme et de loisirs, dont les impacts sont plus modérés sur ce type de site.

## **4.3. Synthèse**

### - Synthèse des enjeux sur les habitats naturels d'intérêt communautaire :

Code EUR 15	HABITAT	Etat "de conservation"	ENJEU écologique	PRIORITE (de conservation/d'action)	SYNTHESE des enjeux
4030 /4060	Landes	Moyen à bon	Moyen	Moyen	Moyen
6170/6210	Pelouses calcaires	Moyen à bon	Fort	Moyen à fort	Fort
6140/6230	Pelouses acides	Moyen à bon	Moyen	Fort	Moyen à fort
6520	Prairies de fauche de montagne	Moyen à bon	Fort	Fort	Fort
6410/6430	Prairies humides	Moyen à bon	Fort	Moyen à fort	Fort
7220/7110 /7230	Tourbières, sources	Moyen à bon	Fort	Moyen à fort	Fort
9120	Forêts	Bon	Moyen à faible	Faible	Faible
6130 / 8130 / 8110 / 8220 / 8230	Milieux rocheux	Bon	Moyen à fort	Faible	Moyen à faible

- Synthèse des enjeux sur les espèces d'intérêt communautaire :

Code Natura	HABITAT	Etat "de conservation"	ENJEU écologique	PRIORITE (de conservation/d'action)	SYNTHESE des enjeux
1632	Androsace des Pyrénées	Bon	Fort	Moyen	Moyen à Fort
1301	Desman des Pyrénées	Bon	Moyen	Moyen	Moyen
1995	Lézard des Pyrénées	?	Non évaluée	Non évaluée	Non évaluée
1307 /1324	Petit et Grand Murins	?	Non évaluée	Non évaluée	Non évaluée
1303	Petit Rhinolophe	?	Fort	Forte	Fort
1304	Grand Rhinolophe	?	Fort	Forte	Fort

Tableaux d'analyse et de hiérarchisation des enjeux – 1<sup>ère</sup> partie : les habitats naturels d'intérêt communautaire

Corine	EUR 15	HABITAT	Statut / DH IC / IP	Intérêt écologique de l'Habitat						Etat "de conservation" (dont Etat dynamique observé+Etat observés+typicité)	Importance écologique / patrimoine = ENJEU	Valeur Usage		Menaces / Vulnérabilité		Priorité de conservation/d'action (urgence des mesures à prendre)
				Rareté (échelle régionale/nationale)	Originalité sur le site	Représentativité sur le site	Répartition / Remarques	Valeur Espèce (Habitat d'espèce)	variable			Fort	Activités concernées	Menaces et facteurs de dégradation (Agré/potentiel)	Facteurs d'influence (naturels et/ou humains)	
54.12	7220	Sources tufuses	IP	Très rare	Forte	très peu représenté	très localisé	Bryophytes spécialisés	variable	<b>Fort</b>	Néant	nulle	Aménagements routiers, assèchements, embâcles, pollutions, drainage	Gestion pastorale ou néant	<b>Moyen à faible</b>	
51.11	7110	Tourbières hautes actives	IP	Très rare / en régression	Forte	très peu représenté	très localisé	Drosera rotundifolia, espèces très spécialisées	variable	<b>Fort</b>	Néant	nulle	aménagements routiers, assèchements, pollutions, piétinement	Gestion pastorale	<b>Fort</b>	
54.24 / 54.28	7230	Tourbières basses alcalines	IC	Rare / en régression	Moyenne	assez bien représenté	habitat dispersé sur de faibles surfaces	Swertia perennis	Bon à moyen	<b>Fort</b>	Néant	nulle	aménagements routiers, assèchements, pollutions, piétinement	Gestion pastorale	<b>Moyen à fort</b>	
31.22 / 31.21	4030	Landes sèches européennes	IC	Bonne répartition/ en progression	Faible	bien représenté	grandes étendues	Oiseaux, Cytisus decumbens, insectes	Moyen à bon	<b>Moyen</b>	Pastoralisme Apiculture	nulle à moyenne	Embroussaillage et boisement, feux mal contrôlés	Gestion pastorale	<b>Moyen à fort</b>	
31.42	4060	Landes alpines et subalpines à Rhododendron	IC	Bonne répartition/ en progression	Faible	bien représenté	grandes étendues	Oiseaux, insectes	Bon	<b>Moyen</b>	Pastoralisme Apiculture	nulle à moyenne	Embroussaillage et boisement, feux mal contrôlés	Gestion pastorale	<b>Moyen à faible</b>	
31.43 / 31.47	4060	Landes alpines et subalpines à Genévrier nain	IC	Bonne répartition / En limite d'aire de répartition septentrionale	Faible	bien représenté	grandes étendues	Oiseaux, Cytisus decumbens	Bon	<b>Moyen</b>	Pastoralisme	nulle à moyenne	Embroussaillage et boisement, feux mal contrôlés	Gestion pastorale	<b>Moyen à faible</b>	
36.44	6130	Pelouses métalliques montagnardes	IC	Très rare	Forte	très peu représenté	très localisé	Espèces végétales spécialisées	Bon à moyen	<b>Fort</b>	Activités minières ou néant	nulle	nettoyage des terrils	Activités minières ou néant	<b>Faible</b>	

Corine	EUR 15	HABITAT	Statut / DH	Intérêt écologique de l'Habitat					Etat "de conservation"	Importance écologique / patrimoine = ENJEU	Valeur Usage		Menaces / Vulnérabilité		Priorité de conservation (urgence des mesures à prendre)
				Rareté (échelle régionale/nationale)	Originalité sur le site	Représentativité sur le site	Répartition / Remarques	Valeur Espèce (Habitat d'espèce)			Activités concernées	Valeur pastorale	Facteurs de dégradation (Averé/potentiel)	Facteurs d'influence (naturels et/ou humains)	
36.314	6140	Pelouses pyrénéennes fermées à Gispet	IC / IP	Bonne répartition / endémique des Pyrénées	Faible	bien représenté	grandes étendues	Oiseaux, espèces endémiques	Bon	Moyen	Pastoralisme	moyenne à mauvaise	Déprise pastorale, envahissement par les ligneux, surpâturage	Gestion pastorale	Fort
36.411 / 2 / 36.434 / 36.422	6170	Pelouses calcaires subalpines et alpines	IC	Rare / Communautés riches en endémiques	Forte	peu représenté	habitat dispersé sur de faibles surfaces	Leontopodium alpinum	Bon	Fort	Pastoralisme	moyenne à bonne	Déprise pastorale, envahissement par les ligneux, surpâturage	Gestion pastorale	Moyen
34.322 J / 34.323 J	6210	Pelouses calcaires mésophiles pyrénéennes	IC	Bonne répartition / grande variabilité	Moyenne	peu représenté	habitat dispersé sur de faibles surfaces / en mosaïque	orchidées, lépidoptères, variable selon importance Brachypode	Moyen	Fort	Pastoralisme Apiculture	moyenne à bonne	Déprise pastorale, envahissement par le Brachypode ou la Fougère, feux mal contrôlés, surpâturage	Gestion pastorale	Fort
35.12	6230	Pelouses à Agrostide et Fétuque	IP	Bonne répartition / originalité de certains types	Faible	bien représenté	Habitat dispersé	chiroptères, lépidoptères	Moyen à bon	Moyen à fort	Pastoralisme Apiculture	moyenne à bonne	Déprise pastorale, envahissement par les ligneux ou la Fougère, surpâturage	Gestion pastorale	Fort
36.31 / 36.311 / 36.312 / 36.313	6230	Formations à Nard et groupements apparentés	IP	Bonne répartition	Faible	bien représenté	Différents types imbriqués sur de grandes étendues	variable selon importance du Nard	Moyen à bon	Moyen à fort	Pastoralisme	moyenne à bonne	Déprise pastorale, envahissement par les ligneux, surpâturage	Gestion pastorale	Fort
37.31	6410	Prairies à Molinie	IC	Bonne répartition / grande variabilité	Forte	très peu représenté	habitat dispersé sur de faibles surfaces	lépidoptères, odonates, diversité floristique	Variable	Moyen à fort	Pastoralisme	moyenne à mauvaise	Déprise pastorale, envahissement par les ligneux, surpâturage	Gestion pastorale	Moyen à fort
37.83	6430	Mégaphorbiales alpines et subalpines	IC	Bonne répartition / grande variabilité	Moyenne	peu représenté	habitat dispersé sur de faibles surfaces	lépidoptères, odonates, diversité floristique et endémiques	Moyen à Bon	Moyen à fort	Pastoralisme ou néant	mauvaise à nulle	Envahissement par les ligneux, surpâturage, traitement des berges ou des lisières	Gestion pastorale, forestière ou néant	Moyen à faible



Corine	EUR 15	HABITAT	Statut / DH	Intérêt écologique de l'Habitat					Etat "de conservation"	Importance écologique / patrimoine = ENJEU	Valeur Usage		Menaces / Vulnérabilité		Priorité de conservation (urgence des mesures à prendre)
				Rareté (échelle régionale/nationale)	Originalité sur le site	Représentativité sur le site	Répartition / Remarques	Valeur Espèce (Habitat d'espèce)			Observé+Etat dynamique (dont Etat observés+typicité)	Activités concernées	Valeur pastorale	Menaces et facteurs de dégradation (Averé/potentiel)	
38.3	6520	Prairies de fauche de montagne	IC	Rare	Forte	très peu représenté	très localisé	chiroptères, lépidoptères, Gagea lutea	Moyen à Bon	<b>Fort</b>	Agropastoralisme	bonne	déprise pastorale, envahissement par la fougère ou les ligneux, mise en pâturage permanent	Gestion pastorale	<b>Fort</b>
61.34	8130	Eboulis calcaires	IC	Rare / Communautés riches en endémiques	Moyenne	peu représenté	localisé	Lézard des Pyrénées	Bon	<b>Moyen à fort</b>	Néant	nulle	Néant sauf aménagements	Stable sauf aménagements routiers	<b>Faible</b>
61.1	8110	Eboulis siliceux	IC	Bonne répartition / originalité de certains types / communautés riches en endémiques	Moyenne	bien représenté	grandes étendues	Lézard des Pyrénées	Moyen à bon	<b>Moyen</b>	Néant	nulle	Néant sauf aménagements, ou végétalisation	stable sauf aménagements routiers	<b>Faible</b>
62.12	8210	Falaises calcaires	IC	Bonne répartition / endémique des Pyrénées	Forte	peu représenté	localisé	oiseaux, diversité floristique et endémiques	Bon	<b>Fort</b>	Loisirs ou néant	nulle	Néant sauf aménagements	stable sauf aménagement touristique	<b>Faible</b>
62.21	8220	Falaises siliceuses	IC	Bonne répartition	Moyenne	bien représenté	grandes étendues	Oiseaux, Androsace pyrenaica	Bon	<b>Moyen à fort</b>	Loisirs ou néant	nulle	Néant sauf aménagements	stable sauf aménagement touristique	<b>Moyen à faible</b>
62.3	8230	Végétation sur dalles rocheuses siliceuses	IC	Rare / Manque de données	Faible	très peu représenté	très localisé	Espèces très spécialisées	Bon	<b>Moyen à fort</b>	Néant	nulle	Néant sauf aménagements	stable sauf aménagements routiers	<b>Moyen à faible</b>
41.12	9120	Hétraies acidiphiles	IC	Bonne répartition	Faible	peu représenté	localisé	Oiseaux, insectes, chiroptères	Bon	<b>Moyen à faible</b>	Gestion forestière	nulle	Déboisement, coupes rases, plantations, abrutissement	Stable sous réserve de la gestion forestière/peu pastorale	<b>Faible</b>
41.4	9180	Tiliaies de pentes et de ravins	IP	Rare dans son aire de répartition	Faible	très peu représenté	très localisé	Oiseaux, insectes, chiroptères	Bon	<b>Moyen à faible</b>	Gestion forestière	nulle	Déboisement, coupes rases, routes, plantations	Stable sous réserve de la gestion forestière	<b>Faible</b>

Tableaux d'analyse et de hiérarchisation des enjeux – 2<sup>ème</sup> partie : les espèces d'intérêt communautaire

EUR 15	ESPECES	Statut / DH	Intérêt écologique de l'espèce					Etat "de conservation"	Importance écologique / patrimoine = ENJEU	Valeur Usage		Menaces / Vulnérabilité			Priorité de conservation n/d'action (urgence des mesures à prendre)
			Rareté (échelle régionale/nationale)	Originalité sur le site	Représentativité sur le site (en 2008)	Repartition / Remarques	Rappel Habitat espèce			Surface habitat	Etat des populations	Activités concernées pour l'espèce ou habitat d'espèce	Menace et facteurs de dégradation (Averé/potentiel)	Menace / population de l'espèce	
1632	Androsace des Pyrénées	IC	Très rare	Forte	3 stations	très localisé	Falaises siliceuses	Bien représenté	Sensible	Fort	Activité touristique ou néant	Déclenchement d'avalanche, nettoyage de voies d'escalade	Néant sauf aménagements	stable sauf aménagement touristique	Moyen à Fort
1301	Desman des Pyrénées	IC	Rare / endémique ibéropyrénéenne	Moyenne	Présence observée en limite du Site	Non évaluée	Ruisseaux de montagne	Localisé	Non évaluée	Fort	Agriculture, pêche ou néant	Hydroélectricité, retenues d'eau ou prélèvements, pollutions, turbidité	Aménagements routiers, assèchement, pollutions, piétinement	Agriculture, pêche ou néant	Moyen
1995	Lézard des Pyrénées	IC	Très rare	Moyenne	Non confirmé	Non évaluée	Eboulis d'altitude	Bien représenté	Non évaluée	Non évaluée	Néant	Non évaluée	Néant sauf aménagements, ou végétalisation	Stable sauf aménagements routiers	Non évaluée
1307 /1324	Petit et Grand Murins	IC	Rare / en régression	Faible	Faible	Non évaluée	Grottes/bâiments/prairies/boisements	Localisé et dispersé	Non évaluée	Non évaluée	Habitation, spéléologie, agriculture, gestion forestière, activités minière	Traitements anti-parasitaires du bétail et des charpentes, dérangement, prédation	Fermeture des cavités, rénovation des bâtiments, insecticides, déprise, modification du parcellaire, gestion forestière	Gestion agricole, forestière, touristique et minière	Non évaluée

EUR 15	ESPECES	Statut / DH	Intérêt écologique de l'espèce					Etat "de conservation"	Importance écologique / patrimoine = ENJEU	Valeur Usage	Menaces / Vulnérabilité		Priorité de conservation/d'action (urgence des mesures à prendre)		
			Rareté (échelle régionale/nationale)	Originalité sur le site	Représentativité sur le site (en 2008)	Répartition / Remarques	Rappel Habitat espèce				Surface habitat	Etat des populations		Menace et facteurs de dégradation (Averé/potentiel)	Facteurs d'influence (naturels et/ou humains)
1303	Petit Rhinolophe	IC	En régression	Moyenne	Moyenne	Localisé	Grottes/bâiments/prairies/boisements	Localisé et dispersé	Non évaluée	<b>Fort</b>	Habitat, spéléologie, agriculture, gestion forestière, activités minière	Traitements anti-parasitaires du bétail et des charpentes, dérangement, prédation	Fermeture des cavités, rénovation des bâtiments, insecticides, déprise, modification du parcellaire, gestion forestière	Gestion agricole, forestière, touristique et minière	<b>Moyen à Fort</b>
1304	Grand Rhinolophe	IC	En régression	Moyenne	Moyenne	Localisé	Grottes/bâiments/prairies/boisements	Localisé et dispersé	Non évaluée	<b>Fort</b>	Habitat, spéléologie, agriculture, gestion forestière, activités minière	Traitements anti-parasitaires du bétail et des charpentes, dérangement, prédation	Fermeture des cavités, rénovation des bâtiments, insecticides, déprise, modification du parcellaire, gestion forestière	Gestion agricole, forestière, touristique et minière	<b>Moyen à Fort</b>